



**Московский  
городской суд**

Богородский Вал ул., д. 8, г. Москва, 107996  
тел: (495) 963-55-52  
факс: (495) 963-93-59  
E-mail: mgs@mos-gorsud.ru

12 апреля 2021 года № 1-23Ж

на № ВЫБ-4/685 от 29 марта 2021 года

**Депутату  
Государственной Думы Российской  
Федерации А.Б. Выборному**  
103265, г. Москва, Охотный ряд, д. 1

**Копия: Зотову Алексею Вадимовичу**

**Уважаемый Анатолий Борисович!**

В обращении, поступившем в Московский городской суд 31 марта 2021 года, содержится просьба Зотова А.В. об обеспечении объективного рассмотрения судом апелляционной инстанции обвинительного приговора и назначении более мягкого наказания в отношении Зотова Д.А., осужденного приговором Никулинского районного суда города Москвы от 23 ноября 2020 года.

Закрепленный в ст. 10 Конституции Российской Федерации принцип разделения властей предусматривает, что государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Развивая указанное положение, ст. 118 Конституции Российской Федерации прямо установила, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, а ст. ст. 120, 121, 122, 123 и 124 Конституции Российской Федерации закрепили гарантии независимости, несменяемости судей, подчинения их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону, осуществления правосудия на основе состязательности и равноправия сторон.

Исходя из содержания, поступившего в Московский городской суд обращения, не может не вызывать удивления просьба об оказании руководством Московского городского суда содействия в обеспечении объективного рассмотрения судом апелляционной инстанции обвинительного приговора и назначении более мягкого наказания в отношении Зотова Д.А.

АА №035626

Приговором Никулинского районного суда города Москвы от 23 ноября 2020 года Зотов Д.А. осужден по ч. 3 ст. 135 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ, п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 5 годам 1 месяцу лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На приговор Никулинского районного суда города Москвы от 23 ноября 2020 года стороной защиты поданы апелляционные жалобы, рассмотрение которых назначено в апелляционной инстанции Московского городского суда на 15 апреля 2021 года. В соответствии со ст. 389<sup>9</sup> УПК РФ суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции, и в случае установления обстоятельств, указанных в ст. 389<sup>15</sup> УПК РФ, наделен правом отменить или изменить состоявшееся судебное решение.

Для судей Российской Федерации, осуществляющих свои полномочия в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законодательством о судебной системе и статусе судей Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, предусмотрены и действуют государственные гарантии независимости, неприкосновенности, несменяемости, недопустимости вмешательства в их деятельность, что являются не личной привилегией судей, а средством обеспечения целей правосудия – вынесения законных, обоснованных и справедливых судебных решений, направленных на судебную защиту прав и свобод человека. Вынесение судебных решений обеспечивается надлежащей процедурой, которая предусмотрена соответствующим процессуальным законодательством, устанавливающим порядок обжалования судебных решений. Это означает, что сама процедура осуществления правосудия, связанная с постановлением и пересмотром судебных решений, обеспечивает и гарантирует судьям свободное от чьих-либо мнений рассмотрение и разрешение дела.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» к полномочиям председателя, заместителей председателя суда города федерального значения не отнесено право на пересмотр, изменение и отмену решений, вынесенных судьями нижестоящих инстанций.

Кроме того, ст. 10 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» устанавливает, что всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда,

его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда. Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших судье по делам, находящимся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

**Заместитель председателя**



**Н.П. Афанасьева**